

集部

飲定四庫全書亦五堂為卷位

詳校官監察御史日局元良

侍讀臣孫球覆勘

校對官中書臣葉 覆校官編修臣 李竟棟 腾绿监生臣李弘圖 腾録監生臣左 熙世 烎

くこりき ことう 者乎尼父之生好古敏求而尸 亦玉堂稿 情悟之極亦有玄解故解斗 而再儒又與吾儒角亦復 明 勝以真天下之從 沈鯉 撰

到5四月百十 日爾必解牛如我舞劒如我鮮不替矣君子之學亦惟 者無定門其有神馬與假令犀養生學書之士而記之 是凝一不二體驗不過身心融而事幾合於是隨所恭 可以得養生舞劍可以得筆法然得之者無來徑傳之 而勿為抹守耳試觀近代名儒學成而鳴其所得日敬 證皆可以見道皆可以覺人所貴善學者契之於言前 異也聖道猶海然江淮河漢同歸而不必同派也頃子 日静口良知指不襲前人而功皆光洙泗乃知非好為

為海若所笑子故聖學無不可入也惟視其造詣不視 若不窺其流而不息之神但以疆域町畦為向背不幾 昔人之得於敬静良知者也夫江淮河漢亦既朝宗矣 而點成者故錄之大指若曰吾以此宗聖而有得亦猶 之而後修者也其於明親至善之理終身以之有獨得 外復有何事公所謂修身者蓋修之而後言者也非言 身為本之訓亹亹不倦夫人参三才止有此身修身之 一讀匡嶽徐公明宗蘇而有感馬公師事李見羅氏奉

次定四軍全書

亦玉堂稿

前代勘學詩文如富家不用買良田書中自有干種栗 安居不用架高堂書中自有黄金屋諸語皆出自明主 矣此精悟之極亦或敏求遺意也 紫養未雕未琢已先以富貴利達榮身飽家之計薰清 弟師友之相為勸勉者率不外是以故後學小生當其 其言說有欲明徐公所宗者亦務得公之所自得而已 製流傳至久比户吟哦信如著龜凡父兄之教其子 沈氏家訓序

欠已日戶三六 之以他人之善行則有應有不聽語吾祖則聽之及吾 篇之中各舉數事其無者不求情馬於乎凡人之情語 無徵不信惟舉吾祖父以來日用常行可為家範者每 則古昔稱先王談耳目所不及聞睹之事使後生小子 為訓語一篇以示為君臣子弟之鵠其所稱述亦不必 必有受其鴆毒者已今欲前此痼疾亦不必為一切高 其心胸肺腑由斯以往何所不至吾固知吾家子弟亦 論惟以士君子立身大開闊係緊切者反而放之各者 Ų

亦王堂題

盡者引而伸之觸類而長之可也 日孝三日弟四日陸五日義六日亷七日慈其猶有不 祖父惟求吾子弟之可信而己訓語凡七篇一日嚴二 吾兹庭訓不敢舎祖父而言他亦不敢為飾説以誣吾 稱引修身之要無不以法祖為急豈士庶之家有異乎 之身祖父之身也身不修則祖父唇自古明王哲后所 父則傾耳而聽之蓋其情愈切故其言尤易入也况吾 應天府鄉試錄序

金岁世四百書

しこので シエー 縟繁縟之不為先進易省也今之文簡簡固所以從先 士媚於文文所好尚而四方操觚之士影慕響臻體為 某往持衙治之臣某惟留都為國家豐鎬建首善其人 萬歷十年秋八月應天府復當鄉試士士遊於提學御 不辨乃今之為文者則辨之難矣當嘉靖末季文尚繁 史臣某暨諸曹六館者總四千五百有奇而府尹臣某 府丞臣某職在提調先期以請上命對善臣某修撰臣 一變蓋天下所視為前茅也臣且為天下樹之抑何敢 亦玉堂稿

試遵制拔百三十有五人次第其名里與其文以獻臣 真者而御史臣某亦肅将乃役防檢關內外惟謹既三 與臣某集諸同事者歃血而盟務力汰文之似以求其 而非其似乎乃臣所望於諸士者不惟文體之變而止 某稿自幸文體可由兹一變 無幾有先進之遺子真也 進之似也而非其真也夫淄渑合而雅鄭之音雜陳之 進也而乃託之乎竒詭空幻者以師其所不能盖襲先 一溪夫豈不難辨哉兹臣之所為兢兢也臣拜命入闡

劉吳四月全書

てこりを これ 者不獨文即人亦有之也夫文之難辨不若人難辨之 舟不可以齊直土為轅不可以駕者非鄰之為文而空 其中實不然非鄰之為文而奇詭者乎抑又有畫絲為 道正正馬爾矣悃悃欺欺馬爾矣令之人固有謂蕩蕩 君子也皆假似以亂真者也臣故曰天下之習而為似 幻者乎習此於文而文稱先進習此於人而人稱賢人 也盖天下之目而為似也詎惟文即人亦有之何者人 平平為不足見長取譽而鏗鈞震耀以炫人耳目者乃 亦玉堂稿

家足以悲人人遇而投之耳釣吻黃精質雅相肖一為 者非必盡瑚璉為快也譬之器為玉為石石非玉也而 贼德馬而不列於士何外之深也他日曰君子貴玉賤 甚也不正人之為害不若似人者之甚也何也射干鳥 諸士之為賢人君子也為其真無為其似也夫所謂真 即小人硜硜猶取也而忠信廉潔有其似之者則謂為 硌也非多寡之謂也謂玉真而硌似也臣為是懼故欲 所誤則其害不可勝言矣故孔子惡似是而非其品士

到完四样全書

に己りたこう **欵而力去其似以求真也其所树前茅於天下者獨文** 其人為國家用能銷其奇說空幻者而正正而悃悃款 士為其真母為其似也今諸士之於文不碣矣異日以 師曠釣吻黄精雖相肖世豈無俞扁之鑒哉故臣願諸 錯而詎能亂玉乎溜漚合不能欺易牙雅俗陳不能混 有幸也而為彼碣而似玉也碣而似玉者曾不可為砥 不我以寧被褐懷之以待有用無艷彼碣而玉者之當 可砥可錯未為無益惟不為碣而似玉也即玉也而世 亦玉堂稱

割分い月日書 馬爾哉 送張滸東歸省序

張公宰高平治行稱當時第一已徴拜給諫歷奉常典 納言之司諸所表樹炳炳麟麟載人睹聴矣一夕以瞻

未嘗不時時在側徒以上恩未有報故忍而建今也今 雲動念歔欷而嘆曰嗟乎自辭吾母大人宦京師也心

者獨忍不一慰乎於是即日上書乞歸覲詞甚懇天子 殫不肯之力既六年於兹展幾少有稱塞而侍門懷我

都門之外沈子言曰嘻華哉公此行人子之解親而遊 嘉其意許之行之日士大夫之為公里人者相率觴之 宜有問而公且前對日始兒為給諫遇國有大事報以 其子者固宜何如也公今入里門拜太夫人堂下夫人 仕者解親而起家裔躬而事主其所為事與親之所望 皆而歸而其親悦矣以儒遊者挟術而歸而其親悅矣 也親望其來猶望能所事而來暨其歸也為親者悦而 又能所事則大悦人情大抵皆然也故夫以賈遊者挾

欠軍司車至等 喝

亦五堂稿

也如彼而其為親也若此盖一行而二物具矣予是以 大都急進取者不遑內顧而愛日誠微經子舎者薄視 之口不以珍旨者非耶子稽覧往籍綜古人出處之概 未有不灑然快之也公所謂祭親之躬不以組繡腴親 進一傷如良賈之出其所藏學士之譚其所得即其母 夜以無貼母大人之辱於時太夫人聞必大喜且為公 言言當批逆鱗件貴近弗恤也而他所歷官亦勉自夙 金ラドル **勋名而國問攸賴君子所為嘆完德之難也公之報主**

華公之行也雖然詩送山甫曰式遇其歸吾又知公不 能忘君也夫 田都諫疏草序

果情不可勝紀今感時事怛馬傷心則憶公曽諫言開 往余倘員史局預修國史檢諸司章奏而知有貴竹田 公云公當肅皇帝朝給事掖垣所條上國家便利連篇

礦非便言諸路鎮守中官宜罷歸各監局供乃常役俱

見采納夫自肅皇帝至今歷三朝且七十餘年公所陳

亦王党稿

大己口巨白書 啊

徙置民家數百歲斤郊堧餘壤公諫言不可月令開掩 定理以平允者稱及徴拜諫垣適肅皇帝建南北郊議 而用之而無有不售亦無乎立言不朽已始公釋褐真 **们扁發樂應手輛起歷事滋久而所遗方書猶得循襲** 過為已陳易狗者其言非討設至計也公隨事納忠如 言有出口可聽而奉以奔走則迂當事能補隙苴漏事 之使交爲於道而問問雞犬不寧公言益令人思矣夫 前二事垂体於蒼生社稷者人能忘所自耶乃今權采

金云四月百書

火足四草全島 又 諸生有奇員顧數舉弗第己乃遊太學除上林署承徙 黑君之先以武起家而世官於鄧至君用儒顯君少為 疏侈矣又何求多之與有 有本哉項者公曾孫珍之司理吾郡亦大有真定聲輯 知公仁心為質閉然起白骨而肉之也公立言有本哉 骼種特不聞夷人之丘壟事乃罷余往讀公疏至此而 公諫垣草二卷屬余為序猶恨其有散逸者余曰公三 贈黑丹渠判山東鹽運序 亦玉堂稿

是以塞下不屯國疲於餉士始有脱巾待哺者盖商既 之士大夫圖所為贈君者而授簡於子子聞管子相齊 以為商專國利遂攘臂而侵之額增未已更以納鍰夫 不輸輓而糗糒有餘商之利即吾利也後人見不出此 國初中鹽之商歲惟輸粟蜀塞下亦至微鮮耳其時國 以國不益富竊嘗求之蓋今之通商馭吏非國初法已 謹正鹽筴齊以富强君所履非其地耶今煮海猶故何 光禄所至以幹濟稱當途者器之擢判山東鹽運事鄉

金ジアロ

今之馭吏之法非法也夫國有鹽利猶富人之有良田 為樗散出其遷次以故住官至此者即紆金拖紫猶問 達者至比之桑孔之權算諱言之而持衡於上者亦視 惘有不樂之色此何以鼓舞人心而使之盡力也故曰 假之事權詎非以職屬劇要任之特重乎後之迁潤不 之金紫秩亞上大夫隆顯矣即其下俘貳亦各專印綬 故曰今之通商之法非法也國初置都轉運鹽使司貴 告困而國家亦由兹多事矣此與割股實腹者何異耶

次定四平全書 ·

非玉堂稿

矣 之法久而不更其流弊固将至此也君往矣意亦循管 · 華矣家督弗任斯農有惰體矣比其不熟始四出稱貸 子之迹禀國初之令武以予區區之見謀之其長以為 而營營求足食之策亦何貴有良田哉今之通商馭吏 也商猶農也主權之吏家督是也農之弗恒斯田有汗 何如如可聞之當事稍一變通子斯說也不直告居爾 沈氏家譜序

老矣不能行役以次則福一當行福二奮然日弟子當 潘氏者括取偽具張士誠麾下舊軍蔓及道興而道與 道與者世居縣城北七里許王燒橋逛北石将軍廟邊 歸德沈氏出自蘇州府崑山縣一保鄉元之末季有諱 配将氏生子口福一福二明與洪武四年大臣有平章

欠已日草 公子

侍父於家獨挈配王氏與其壻范貴渡江而北次揚州

興化縣調河南祥符再調歸德衛左所占屯城東南

亦玉堂鶴

服其勞吾父既不可以行吾代吾兄行矣乃留其子銘

随其主即渡沙漠程庭而還配姚氏祥符人生子三 文即位二年也配洪氏其孤子祥是時南十七即補充 老不任行役其子銘自崑山來代以洪武三十四年閏 **嚙於水不知其塚之所在繼李氏生女一福二年亦漸** 行伍至永樂八年十二年二十二年扈文皇帝北征俱 也先是王氏在祥符以疾卒已葬城東北陳橋之側尋 三月初十日與靖難之師戰於真定之葉城死馬實建 十五里口部家口者關草聚而居馬時洪武二十二年

金安山屋有書

次已可巨上雪· 天府東安縣主薄仲子抽從子棋俱為名諸生正德中 氏始大叉二十餘年而建寧公長子桐由太學生任順 其以科名貴顯者則自五世之祖瀚潮始瀚中成化甲 世以後源源方來未可數計也而支派固已繁衍矣至 辰進士歷任福建建寧府知府潮中成化丙午舉人沈 其十派相傳者共三十一人而三十一人者四無後其 日忠日英日傑自是乃分為三派生子十一人一無後 二十七派相傳者共六十一人距始祖福二為七世七 亦玉堂稿

聚盖併其屯所而三馬而惟建寧公之子孫則世居城 能盡居也正統後有置産於郡城東南七十里曰界溝 集者為一聚已又有居城北四十里曰冉站集者為一 數十人人以為沈氏中與矣始沈氏徙歸德其屯所不 太子少保照除山西絳縣知縣烈除鴻臚寺署正鱗除 鴻臚寺署丞其他以恩例授冠帶與衣冠而儒者又復 鯉中進士 選底古士歷官禮部尚書兼翰林院學士加 建寧公及潮武南宫卒門户盖稍稍衰馬迨嘉靖乙五 金ジャスと

氣與吾祖宗一脈也族雖疎其為吾一氣與吾祖宗 偷適吾亦不覺也其親而腦之若彼者惟知為吾之 たこうるとよう 脈吾豈遽忘之乎明於近而忽於遠覩其始而不見其 所甚暱也乃其身與吾猶二也其痛癢吾不之覺也其 身也何前此而骨肉後此而遽為秦越也夫子與孫吾 觀乎且以吾族論則今之六十一人者其初固三十 市嗟乎世教既衰骨肉之相殘不少也夫豈其未當反 人也又其初十一人也又其初三人也又其初一人之 亦玉堂稿

徳不忝前人事各具本傳至語內行則二世祖元配洪 當時以孝行蒙旌表而建寧公居官廉為子孝奕世載 忘之乎語有云日中則是極盛難繼惟德與義可以長 久昔吾二世祖死王事四世祖禮部主事公以隱德望 今則有連阡陌而田比闌關以居者此誰之胎也而可 不逾百帥延及六世猶多難食吾猶及耳目之其在於

金河口及台書

終亦何其不廣也夫自吾祖來徙歸德里不過一屢田

氏世父抽元配張氏俱丁年守節以至白首而兄光家

欠已四月之 盡便利草奏驛聞者積若干卷存之掌記觀察表公慮 臨汝曾公以中丞節鉞來撫吾豫三載於兹諸所嘗規 寫念不忘者有在矣凡預斯譜牒者幸相與懋勉之 **德義之可為型範而福祚之所由長父乎詩云無念爾** 婦王氏以身徇夫年甫二十也亦先後表宅里此非其 其久而散逸或欲考鏡已事無由也乃謀諸祥人且屬 祖幸修厥德永言配命自求多福由斯以談吾子姓所 自中丞奏議序 亦玉堂稿

實者為真意而蹈之以實者為真境乎言斬有用不屑 聚建親潘天潢浩行與冠盖之使相望於道而供億日 輔屏翰內拱護神京外管樞天下者則無如豫為最其 屑副墨子為政也安可緊浮物視之也中丞出鎮千里 仔肩鉅重即豫與諸藩固無異也若以論腹心要壤三 事者萬目而憂之而無可以潤納轍者豫為最其人情 余序余聞揚子云言浮物也豈其然乎夫不有宰之以 不暇給者豫為最其民俗鮮蓋藏競奢靡歲一不登當

金以口及白書

由 兢難事哉豈其若文人墨士變化筆端徒以腴人口吻 宜好宜鉅宜細宜因宜華而紛乎不可窮詰者豫為最 肉我民者像為最其政體雖自有常式乎抑簡書倚任 榷採之役妄意中州樂土烏合無賴子弟假神叢以魚 輕煽易動如異時脱巾於陳弄兵於柘者豫為最其以 一旦額九閣為封内請命第憑此盈尺之贖夫豈不兢 斯以談則撫豫視諸藩尤重已嗟夫以如斯重任而 幅員錯乎諸路五方之遊民雜處馬猶復有宜斜

たこりをという

亦玉堂稿

土

吾言者見吾之心而吾言可當於人心者豈緊不文緊 鑿可行不斤斤有措置不弘濟艱難不傳遠不能使讀 當其草奏驛聞不啻乎憂疾切膚俯青蒲而九頓乞哀 也夫宇内敷奏之言何限然不皆達民隱回天聴不鑿 於日方諸於月精通而幽阻弗隔也盖公之真意真境 也其廣博問徧如淵涵藝納無不有也其感人如陽燧 馬故其言如庖丁解牛昇命中也其煦煦如化日之長 者而可容浮議戔戔也公惟以淵塞之東運之規畫而

金安口四分言

钦定四軍全書 ~ 難時適其變而從容暇豫則又難故惟有高世之識者 矣 角占候即學士靡不解頗太玄準易河汾擬洙泗人終 鮮實也夫田夫笠叟聚整畝而話桑麻談歲時雨賜風 天下事亦甚難言矣先事則逆覩之難當機則立斷之 而後可親釁於方前有濟變之畧者而後可決策於倉 不與豈顧出彼下哉真與似之殊耳知此則知公之言 贈中丞具公擢南刑部侍郎序 赤玉堂稿

不能以思信撫士士脱中鼓課者數百人勢固己炎炎 親公之縣而知其才與識堪天下大受也其始陳軍吏 舉大河南北百二十城邑之人民而厝之在席以游於 春臺之上者余不能摹其状惟頃定軍變一事則亦可 種德意載人耳目者余不能窮以辭諸所為仁漸義摩 制振紀綱厚風俗節浮冗平獄訟詰戎兵旌别亷墨種 卒兹雨者靡得而兼也以余所見則呉公韞養其人馬 公以中丞之節來撫吾豫两歲於兹其諸樹表儀定經

大三日年 日 白下有變已又有浙鄖之變與安慶遵化之變彼其初 家自嘉靖以來士脫中鼓課凡數四其始則大同有變 容暇豫而則斷若此也余知公才與識兼過人遠矣國 者之形状公未當身親見之也而不動聲色以過其方 張之勢於指顧之間使不至燎原不可們頭一何其從 矣公一聞變不知其何以運籌乃不踰旬日已建其渠 其事遂平夫數百人亦衆也自陳距會城非通也稱亂 題與其激變者脫削者咸次第伏法而其餘黨鳥獸散 亦玉堂稿

之前為國家久遠計甚盛何止戡禍亂於一方為德及 之名而內實陰中其所挾以尚幸目前無事而卒至傷 子之威靈於天下以陰舊驕卒悍兵之氣而永遏不靖 猶踵為属階相尋不已識者太息馬公此舉盖以張天 成損重使荷戈守壘之戍頓蔑視朝廷之紀法而至今 亦僅僅萌蘖耳惟睹之不早而處之不能當其機乃卒 至老師彈費暴骨原野始平其難其甚者則外假拍無 金以口下自言 河南北也頃之天子知公名則以擢留都司冠貳余

大三日巨二十二· 余因是感馬為具述所嘗戡亂者如此盖聊舉目前 總 原衛堂意豈不以留都為根本重地而掌邦禁明紀 事也其他則自有與人之誦焉 能道公之詳乎惟項寧夏有軍變其始與陳事適相類 諸大夫将為公祖道贈而請言於余余不媧於詞又安 知然已事可徵矣故知公堪大受無疑也豫潘泉圖司 觀故步識前路公由斯以往所者續於常者余安可預 法寝越銷萌英舊京而鼎吕之者惟公堪大受耶語云 亦王堂稿

亦玉堂稿卷六				金月口尼白書
				卷六
		-		

た已四月二十 地史稱其俗近古多温中為厚君子而世又傳宋人之 愚如所謂守株以待兔之類相與笑之雖不盡然然 來典吾郡乃更飾而新之而俾記之以詔學者郡故宋 歸德舊為州有州學自陞州為府遂稱府學太守鄉 欽定四庫全書 亦玉堂稿卷七 歸德府學記 亦玉堂稿 明 沈鯉 撰 侗

參之魯列國大夫僑礼晏嬰文武藏仲之倫詎不嗣嗣 意而已矣仲尼稱民之疾曰古之愚直今之愚詐詐者 舞智者之所為也何愚稱馬惟直而其愚不鑿學乃可 愿不雕之意或相類則謂之愚也亦宜追今之人好智 加故及門之徒三千身通六藝者七十豈少聰明才辯 乃近古則學者豈必破愚之為貴哉亦惟不失其愚之 之士而獨稱好學者乃如愚之四四沒而傳一貫者惟 而於能恥於為愚而去古益遠惟宋俗不失愚之意故

生艾巴尼生言

博物多能而獨稱甯武子之愚不可及則何也愚以學 才而無益於實用千載之下與荒臺廢址而俱盡而考 之不知去愚愈遠而俗以不古學愈以不真矣試以往 心馬耳赤子之心純白完具猶然愚也世乃嗤愚而笑 辨志敬業樂屋不令見異物而遷固惟求不失赤子之 生明明自能覺豈待逆億哉先王設教三物五典離經 道則寫信愚以謀國則勿欺篤信不欺誠之道也誠自 事徵梁園實客如雲鄉校諸人文米爛然非不驚愚誇

火ビローという

亦玉堂稿

金少し人 新而還售宋俗舊以愚聞天下矣宋之學者倘不染晚 華故而鼎新學術壞不患其不新而患其喜新故必反 共勉之以無員太守之盛舉夫學官敝患其不新故必 之所深避而不為而不朽與天壤並則奈何輕去其愚 文獻之所尊崇不忘者惟微子之齊聖張許之忠節杜 近智巧之習以葆其愚而從事於學庶幾可尋孔門顔 也子那人也述那事志那俗不敢不以此意與諸君子 行之相業迄今不磨夫行避抗節封還內降皆智巧者

と巴の呼んま 也合愚公之力雖鬼神可以動何必巧慧收效也如必 曾四勿三省之脈而聞道不鶩於支離行誼不薰於功 為之自移通象問之古何精微之不徹不在聰明用事 不安於愚而逐世之智巧以為新則固陋之說若棒土 而障江河得母賈天下之笑謂真宋之愚人也哉 乃得之愚公欲移山至令子若孫世世不忘遂使山靈 諸士獨不聞乎黄帝 遺珠亦水使智索之不得而象問 利居則表俗出則匡時擔荷非常肩仔鴻鉅實有賴馬 亦五堂稿

歲庚辰鄒公繼賴公守郡雅與文治加意基飭而其僚 乾定址矣已賴公繼鄭公為守以乙亥八月工竣為文 追建學也萬歷於西中丞朱公直指褚公採學使周楊 廟五楹堂三楹别為文昌閣三楹廊廡廨舎皆具後五 功令置學官弟子明年郡守鄭公邑侯何公築於郡之 嘉靖乙巳歸德既升州為府於是設商丘為首邑而未 二公議請設商丘縣儒學制口可後學使東公來始布 金罗口尼白書 新設商丘縣學記

飲定四車全書 寡為盈詘而惟實得其人為足重得人不以科名官閥 紫之風氣日益開而儲材之途日以閱乎養士不以多 為軒輕而以實有益於天下國家為足稱昔者平原君 官備物屋多士而教且養之豈不謂文教翔洽視昔屯 師儒弟子俎豆規係雅容都雅即如我庠創始經營設 君乃徵余言記之余觀國家久道成化所在廣屬學宫 也盖閱歷多人而其勞均不可無紀於是學博張君許 亦王堂稱

别駕周公殷公司理陳公及邑呂侯始落成馬故兹學

夫科第比肩臉仕接踵則愈云人才人才而多之不知 士之可為重亦豈在多寡乎何世不深敷於名實徒見 所以為盈為訟豈以人數之多寡較論乎上之重士與 無養者也毛遂自言處囊中卒以定從而十九人且碌 當慕養士之名而門下客三干人比於諸公子矣及使 科第膴仕賢者附之以成其賢不肖者乘之以恣其不 碌無所短長則一遂之外十九人皆可無養者也士之 楚而可與俱者止十九人則十九人之外三千人皆可

大三日巨 ここう 用在鄉鄉重在國國重固不乏人我不敢以為訟也其 時能為文以中甲乙之科者絕少也然而居善俗出適 諸生學使者至有司趣其能通章司者被之儒衣冠其 苟為富貴者耶管聞父老言成弘時民間子弟不樂為 肯庸人得之終不失其為庸人則養士羅才之意正在 名而不澤於道德猶為有道所薄况區區之科第膴仕 彼而不在此故曰志於道德者功名不足動其心志於 功名者富貴不足動其心夫安社稷濟艱難斯之為功

亦玉堂問

籍令項背相望祇見謂秦無人耳何足多也諸士其相 九遷五等不足數也况其關提於靈觸快意於蘇華者 金牙四月全書 况其多也尚其他巧浮薄徒志於祭利而鮮克有終即 又濟之以旂常之代鼎鉉之祭得一士且侈為名世而 第南宫者纍纍董出然居善俗出適用未必人人皆然 品固有在矣淡泊寧静不染於世気即布素可稱也而 而或有羞當世而笑士林者我安敢遂謂盈也然則士 後人文日勝佔軍吾伊之聲過國中青於齊齊登賢書

次定四軍全書 勸相之法以助流理化而予所睹記殊未數數然也屬 弟則多以貧故廢業者而飭躬力行之夫亦或坐窮困 歸德為俗故稱長厚矣頃歲以來齊民鮮盖藏幼學子 與講於聖賢道德之學而一洗夫後世媒青紫之陋習 **處則為珪璋出則為霖雨使士不虛養而聖世實収得** 以不卒所志俗乃視古稍間馬為郡長者固宜有補苴 士之效庶有以酬諸大夫今日之勞哉 歸德義學記 亦玉堂稿

子弟之不能自業於學者置義田干二百畝佐學者費 猶欲殭兵而枵其腹也於是郡西北陬起義學一區待 慨然嘆曰夫治人猶治兵也欲兵之楊在其氣作而鼓舞 訓絃歌澤頻旌别旅良一時人士既喁明向風矣乃復 比而右文教其他所作人者無具論乃其修社約敷帝 者滇南邻公來守吾郡其論治尚體要而後聲華緩法 以興學為事而民有以貧廢不能自植立者吾弗知是 不可不先欲人興行在感其心而體恒不可不至吾既

金りし

1: 1

也乃公獨雅意文教補直勸相若此非所謂行古之道 爵位馬以去至語及教化則視為迂澗成掩耳不願聞 上之人貴耳目以輕軒吏治而世之為吏者始務以才 哉足以風矣夫人情衆用耳則飾聲衆用目則飾色自 而學之左豎義倉九楹貯郡人以穀來助者而懸之常 耶昔大将投醪於河師衆飲之如醉楚子巡師不忍其 相高往往於米鹽毛瑣簿書期會之間炫赫赫名獵大 格以待之工既告成乃問言於沈子沈子曰吁嗟古道

次定四重公告 一

亦五堂稿

為廢即其他果有不醉心挾續以復古長厚之俗乎語 世以為今守令者樹赤幟乎審爾則公所錫子在一方 所為感也公之斯舉無論衣食公賜者得恃以卒業不 好而甚爲者乎又詎知聖天子不最公之理以風示當 寒也撫之三軍如挾纊此兩者豈人人徧之哉義氣之 而道且沛寓内有餘也故曰足以風也 日人之從好也捷於今自是以貨雄里中者記無從所 亦王堂記

金ジロ

月八十十

懼其以伐檀之議疵瑕吾為玉堂之辱也意不能自得 祭遘也然文翰非子所長故身之所居而心恒惴惴焉 二三察友登瀛洲亭流連光景語笑移日策馬而歸耳 殆也久矣敢望其他乎每念及此未當不含戴上德稱 以予多病簡懶不諳世故非幸而竊吹於此足容吾拙 署二十餘年率累月一至至亦不公座判署惟從容與 職主文翰不事事其堂字清閥如玉也子往曾歷官此 俗盖稱翰林公署為玉堂云雖沿襲前代故事實調其

次定四軍全事

亦玉堂稿

成事則中列琴書外時花竹亦稍於喚坦隙地藝瓜旅 馬戊子九月子解官歸里筮地一屋於城乾極僻之處 金ラントノ 孫無得有升吾之堂入吾室者盖往時二三察友從容 明年二月構屋三楹翼以兩側側各室二楹凡閱月告 多病支離感於老氏有被褐懷玉之説不但不語及世 果蔬及禾麻菽麥各一二畦以隔别城市其晨一糞除 夕一灌溉必躬親之用以代熊經鳥伸以為常而予以 事抑悄馬無車轍至門優聲及戶非副墨之子洛誦之

蘧然在瀛洲之亭不知其為吾蝸角也豈亦有自得者 **處器用以識不忘手既嘗承乏玉署含戴上德令卜築** 乎抑非上使我至此耶昔人有對揚君賜者每託之居 牖下一榻隨意偃仰人莫予識夢時忽覺猶疑此身遊 志論明吟一晌以佐浮白而鄉者文翰之事無所關心 語笑以今視之猶覺煩矣莊生云子有大樹患其無用 即其處耶嘗於花晨月夕取淵明歸去來辭及仲統樂 何不樹之無何有之鄉廣漠之野逍遙其下予所選豈

大已9年公告!

亦王堂稿

終老馬由斯以該則天池非廣榆坊匪陋意所逍遙即 就 瑕亦可進退則逆旅之舎也吾安得終有之亦玉堂 遘亦不異往昔若此嗚呼玉堂之為玉昭昭也惟人可 人之意而大書顔於其雷曰亦玉堂用紀吾今兹所遭 為吾廬顧在人自處何如耳夫真似亦何常之有哉 之為玉似之也而非其真也乃敝帚自享不忮不求可 小隐一時情景猶頗相類蓋雖已不在其位而其為清 如玉者則上已賜我於家矣吾詎可忘乎乃竊做昔

金江人口居台書

歲辛卯余居室西偏構齊三楹儲古今書籍可數千卷 存蠹齊記

鳥知宇內有書可讀哉及後叨一官薄遊都下有常禄 之以為食邑余弗驅也故以為名嗟乎始予壯齡力能 强記而家故亦貧自舉業章句外則終日兀然面壁耳 縣獨其上口存蠹云存蠹者何余有書不能讀而蠹乘

之入得稍購四方之篇籍廣其睫皆乃復以職事榮繁

役役奔走雖有書不暇讀今幸解組歸遊神藝圓得

欠至四草 白

亦玉堂稿

讀吾居然書肆一賈也可勝嘆哉今年夏積雨彌旬卷 **院為我一飽吾實使然露則何罪假令盡不蝕而余終** 東之皮閣以待一再傳之後即不有魚蠹得無有人蠹 顧見童子之色怒若於蠹有憾者且嵬而殲之子亟止 **晕蠹縱橫腹皆果然而還視吾腹乃楊然也捧而一笑** 帙之上苔痕四溢比晴則命兩童子出而曝庭堦之下 金アメレ 之曰何為其然物成毀有時吾有書不能讀而蠢乘其 力學問而髮已種種雙將已眊轉盼忽忘雖有服不能 此名量 人乎亦余所不敢必也莊生云大傳也不知其盡也此 雖飽不知味則此書之不遇均也斷簡殘編或有待後 遺書藏之於金匱石室天禄文昌之署與奎壁並爛今 存者幾乎而惜吾一室之儲乎所惜吾有書不能讀蠧 太甚盖背右文之主當遣輔軒之使分道四出購山數 求之得不必皆備茍備矣不必堅執為已有而珍惜之 太盛者未有不散失者也君子於此有所好不得不求 乎盈虚消長往復有數雖强且智靡得而逃馬故積之

たこのをという

亦玉堂稿

學之所不及也先王之教家有塾黨有庠鄉有序國有 士養於學足矣復羣之書院者何曰書院之設所以佐 還故處而蠹逸者半仍竄處帙中者亦幸俱無恙馬鳴 者蠹與不蠹任之而已殲之何為童子聞余言為飲書 言夫六經常道不待儲而自足者也何盡之虞其非是 也 呼人世之積而無用而終不免於人蠹者又何止是編 敦倫書院記

金岁巴人名言

とこりほかか ! 德禮樂經術之寄不在庠序而在山澤孔子大聖人也 之仕流於既溢之餘而發於持滿之末故自公卿大夫 學知仁聖義中和之有其德孝友陸湖任恤之有其行 千馬自是以來士之抱其器而不得用私相教授於當 下無廢學一道同風其效如此周室既衰教化凌替道 不得君師之位而設科洙泗之濱盖章縫之士從者三 而禮樂射御書數之有其藝九年而視其成四十而試 下達牛年倉廪賤官之選悉中於用當其時上無廢教 亦玉堂稿

以為教與弟子之所以為學者不過化畢帖括之問屬 虧嶽嶽隨睢陽白鹿四處最為顯著生徒多者至數百 其權與於此乎泰漢以來無可考見宋世理學大明而 問之間者往往不出户庭而自成醫序後世書院之意 盛矣然而道德禮樂經術之寄其在馬否也先生之所 **徽莫不有學士漸被而與起者彬彬乎羽儀王路宿稱** 題比類纂摘攘竊口吻利於蠢簡之記誦而思慮散於 我朝憲章列代治教休明自兩都郡邑達之靈阪海

金河口四百言

其成法非通論也今辰居久於在宥崇儒重學婦來禁 撤毀誠有激乎其言之矣雖然有以涉敗者而廢天下 欠 三甲白 儒勃军理窟成德達材皆於是出懲末流之弊而併去 之舟有以噎病者而廢天下之食乎二百年來名公鉅 利欲而又何學之與有萬歷初當事者發情建議條禁 其椒也裒衣博帶百十為屋娓娓談清虚其實孳孳 性時發明其業以教術黨之士講學書院所在有之乃 非王堂稍

游詞之則級於是豪傑之士往往病之而相與提躬繕

書院中廢自世宗以迄於今盖地而修修而復北矣鄉 毀之議盡格不用而所在有司乃敢復有修葺廢墜者 而吾歸德亦始得以復其舊貫云按志書院故在府城 之為齊為堂為廊為問為號房為垣為門為坊業已鞠 府學本朝因之弘治中地於水於是遷學於府治東西 西北宋初錫名應天有勅賜碑在舊城內金元為歸德 為茂草而荡為瓦礫矣今悉還其舊觀而因敞倍馬題 日敦倫書院夫今兩都郡邑之學皆曰明倫而書院易

金少口人

ノニー

火江四車全書 者明君臣敦父子序兄弟經夫婦麗澤於朋友而增修 鏤冰落其華而實者鮮矣奚其明兹曰敦倫者正所謂 皇極之敷言是訓是行也吾黨之士尚各藏馬修馬大 大語三篇教民榜文諄諄於五常之訓而他日詔師儒 之以敦何與日明之為言知也敦之為言行也知行相 深惟立教之本而早之入乎口耳高之淪於玄虚畫脂 日正心實學日崇德重義日檢身的行意可知也士 不 須如車二輪如鳥二翼不行不足以為知也今觀皇祖

亦玉堂稿

燕寝又閱月告成事方自他所徙居適有鳩一偶亦遂 是用述今昔數學之本與諸士共觀鑑馬 主澤不足以答民形神夢寐皆山中人也古之君子進 予成亦玉堂之再月旋於其東偏隙地小構一室以為 不能使其君安富尊榮退猶可以使其子弟孝弟忠信 可以為成人矣不佞雖備員三事而自揣忠不足以結 其德而後博學以貫之多方以辨之修文辭以發之亦 四鳩巢記

大江日西上山村 一 命涓人驅除之而鳩繞其巢飛且鳴如泣如訴若将止 外而陰內者乎物如斯吾不欲觀也豈兆之佳者乃亟 於清濁之問君子皆不能無疑也鵲雖巧豈能不拮据 成學何也夫天下無兩而立者也巧則巧拙則拙觀 反不如者猶可謂拙乎鳩乎鳩乎豈其拙名而巧實陽 而成巢而鸠獨口不務手不疼一旦乘所有以居盖鹊 詳論之也盖聞詩鵲巢之說日鳩性拙顧又云居鵲之 來巢予異馬謂卜居之初有此物兆吉乎否與不可不 亦玉堂稿

實陽外而陰內無感也北亦何不佳之有乃更命涓人 賦性嗣蒙不善涉世世之君子方将有討子之拙而欲 **巢馬而果於吾室其卵翼可俯而觸也顧非拙而何予** 後集此物之知者也比吾之関問為大厦何限鳩不知 覆其果者既徵豁色矣而鳩顀適吾以居乎是遊於界 盖大厦成而燕雀相慶此物之巧者也色斯舉矣納而 子者子感而益異馬而為鳩原之則終亦拙者而已矣)彀中耳知巧者豈如是由斯以談則鳩非拙名而巧

金少口月百十

為道者巧欲日損拙欲日益其損其益在所與處矣今 以鳩之拙巢於吾室是鳩益一拙也以吾之室有鳩之 也而不能辨與或吾室拙且陋遂以為編之巢而附居 無疑於鳩且轉自疑也縁所以來鳩之果者何耶世當 之與抑聲氣有相感者與皆予所不能知也弟當聞善 言海翁忘機鷗鳥不飛鳩豈為是耶抑睹子之貌一 鳴呱呱如唱如和如戀如慕與吾有甚相狎者予不但 謹護之而鳩果始定自是子讀書其聲吾吾鳩呼雨其

伙定四車全書

亦王堂稿

以所聞詩云靡不有初鮮克有終子雖拙無似然猶有 翰又借君之譽以白子心子既拜君之明賜敢不卒復 乎今而後彼扶爾行子伴爾居相守一拙永不畔去其 褐衣斑文儀觀整暇揖予而前曰幸託君之字以庇予 者乎子欲廣鵲巢為詩困而未能少頃假寐夢二羽士 刻子形者有貌無心比之木雞其德全矣君倘亦有意 血氣心知馬君往昔盖不能無疑今獨見主君之杖有 巢是吾益一 一拙也鳩乎我乎我乎鳩乎其俱有益之象 次定四軍公告 不能款客則指鶴謂曰盍為若羽士留客無不大飲至 子性好清尤好觀物其在羽族則形質最清者宜莫如 庶君三益乎予與若盖得君而四矣幸主君盟之夢語 則扶杖往觀之飲且食有不甘則對之食飲客請予予 鹤矣予極心愛之得一偶寘吾醉竹之軒予少有不快 未畢遠然而寤開户視之間其無人顧惟見二鳩之栖 吾檐也於是扁吾室為四鳩巢云 放鶴記 亦玉堂稿

甚及歸入門忽睹其食穢也則駭而大驚以為吾老且 有失婦對之食飲者欲喀之不出更悔其曩昔之偏贊 既也不能審視耶迫視之果穢也子馆馬神喪 茫然如 吾鶴一日子有遠行童子飼鶴者不戒其常的致鶴餒 逐不休予惡其穢也欲斃之而不忍姑縱而舍之而馴 若其相共死生矣頃之見一蜣蜋推糞九轉輪而行逐 金岁口 衣稿其裳玄其幹順而頂朱裒然一竹林隐者也吾與 醉者子以是愛彌寫馬時編對於客日美哉罵爲乎其 万 名司里 次定四車全書 一 化圉人告子曰此所謂蟬蜕即曩時轉九者之所變化 也今又若此物安可皮相哉子表而出之為世之持衡 好鶴謂其質至清也今若此已惡於轉九則謂其近穢 也子點悔其初幸不使就態為數息無已嗚呼吾鄉來 飲露不需乎人世一粒兩異飄然如霧殼不染乎一塵 已復見樹頭黏一殼肢體備具若尸解然者不知其所 而解之推九者則化為玄蟬矣方高棲茂樹之林吸風 於客者之甚無當也而耻之欲斃之不可亦縱之而去 亦玉堂稿

而醉竹扶杏之館亦各有花竹泉石隨宜布列小小成 東耒為畔私收穫如農家所為也以為常而自堂而寝 之類於客廳兩階下各一行行俱可數本余時亦荷笠 余雅性好花竹泉石急於飲食而尤喜農家種植事而 不能日狎於田野以為恨則時種禾麻菽麥瓜旅果蔬 者存鑒戒亦因以自做也 イコープト 地不逾五丈而遨然自適有餘矣因名曰自適園自 自適園記

欠已日日公子 適者亦未當不待人以適乎何以故吾所藝未麻菽麥 歸於盡耳譽此而非彼不如其兩忘之也矧余所為自 世儒乃於斯兩者遂不無軒輕於其間余以為過矣盖 適之說好見莊子以為自適其適與適人之適不同也 瓜蘇果疏之類以佐吾百畝之所出則可賽可發可曬 而飲黃泉者雖淡然無求於人世卒亦與彼營營者同 知所如此適人之適之譬也其又有吸風飲露食槁壤 人生宇內如螘戴一牝日營營於廣庭問除之下而不 亦玉堂稿 十九

者亦無一不待人以適也豈必役役於爵禄軒晃如所 恣吾臨眺也而嘉實不時至則不適是吾之所為自適 盈嬰之酒與醉竹扶杏之所為春秋花草山池魚鳥可 謂爱居鐘鼓者而後為適人之適哉吾又何軒輕之有 金页四月 至書 濱浮磬與騷人墨客諸子百家之籍可怡吾心神耳目 也而樂屋無人則不適吾亦玉之所儲有近古奏鼎水 也関然無與共披覧則不適吾鳩巢所當有一味之甘 可釀而吾應復幽雅燕別可豆可觴此皆吾自適之具

故曰不如其兩忘之也惟忘然後能無不適

宋四周皆河山回環而中蟠與壤數百里川澤之氣鬱 五愚公同社記

而不宣故土風嗣固而其人多愚考諸傳記則有若守 株待兔拔苗助長刻舟求劒襲石為玉者是為古四愚

也越數千載及我明萬歷中乃又有今愚公一人其行 事與古四愚極相類然以其無不愚故不以一事成名

也而第稱今愚公以别於古之愚者而宋有五愚云古

亦玉堂稿

た王の巨なち

求而比德者而與之為偶而廣幾無患而處非其據偶 鄉與四方高明才知之士伍而乃不習其謠俗不能依 也故雖愚而無害於世今愚公乃誤羇一宦以北游 金ダヤ 者曰人各有宜居亦各有宜偶子宋人也則亦復而所 如是數年卒以愚取敗而不知所稅駕有蹴而為之謀 則不通坦途在前而莫之知由伏弩在後而莫之知避 阿其語言動静而與之相上下提其耳則弗喻鑿其竅 四愚先後生田間終其身不離其鄉土其所與皆其曹

人名量

大三日年在時 一 徙倚審視之一有所行事必曰古之人古之人復時自 遊矣可奈何於是益徙宋城之東荒日家昧之谷者築 類已者必比德而偶則惟古四愚乎而四愚公已退哉 其所非其偶以罹此重困何為也今愚公聞言瞿然覺 酬酢或從問閱之未有不竊笑者也今愚公顧自喜益 語言呼吸若有所質對者食且飲必祭而先馬若與之 乃即日徒步歸歸而視其里之人雖嗣蒙如故然靡有 室而粉其壁繪古四愚公於上而閉關却掃日回 亦玉堂稿

金吳巴尼白書 全交也彼與高明才知友者不亦相得職甚乃其臨得 而無心則固同調也而且圖其形列其事與共處一 甚而曰此真吾偶乎因自稱五愚公之社嗚呼古今 失利害與是非毀譽以生其憎愛而北起瑕釁也則可 而朝夕目在馬安可謂非偶也然而無血氣心知無得 愚公之與四愚者雖生不並世乃其鶏居而敷食有貌 雖越千載旦暮遇之也志不同道不合比鄰千里也今 不相及而何以稱社之同盖聞諸先民志苟同道苟合 室

次定四車全書 蓋自礦稅使出而豪內騷然多故矣其以一境集羣瑄 疆之臣爭點首勢據監司那邑長上獨直指得爭是非 虎而異者實繁有徒則無若徐淮瑞挾持天子命與封 比是以度則友知不若友愚也友貴不若友賤也友今 失利害與是非毀譽之小小拂意也能使不被以兵乎 也今愚公求偶若此豈有所懲哉即以稱同社何不可 人不若古人與稽也貌而言貌而笑不若其不言不笑 李中丞生祠記 亦玉堂稿

立抵牾第以一事爭衡一去明潔於商民何當馬若乃 南北齊宋之關稅餘鹽則有魯保而開礦務稅郡邑 **羨理蘆政則有邢隆虎豹齊來民其餘幾公既以陵寝** 若中丞中丞阿附璫與俱上下者不論其抱咫尺義角 然不可久所與利害相當歲月相持為百姓爭命則無 駐真州要具楚閩越之會陳增駐彭城程守訓佐之暴 反治則無若今總漕李中丞益中丞始治淮也墙暨禄 珍厥爪牙剪厥羽異發大奸除大魁拯民水火而撥亂

大王印章公古 天乞命於牙纛旗鼓之下者徹霄湖矣公乃作而曰當 骨及髓干全之家旦暮立畫萬夫之命溝壑立轉而呼 害商不已剝及於民攘富不已剝及於貧噬膚及骨噬 喘息於斯須無何當軸者忌中丞能令回籍去又不令 以百數暗役之役猴冠者以干數料民而食規利而超 得代凡數閱月而代者無主名於是犀嘴之役狐假者 隆矣乃以简書懼諸璫璫稍稍輯不敢動而江淮間獲 地脈國家根本感動朝庭已帑羨蘆稅罷礦務而撤邢 亦玉堂稿

害鹽政者若而人論如法不貸其有如狼如豺吞噬攫 商民不然者吾請上方三尺劍以戮辱汝廼令於國曰 出視事催代之疏日上嚴緝之禁日下爰告於當日爾 者吾奉三尺法以若等徇其有如狐如鼠憑城倚社以 臣民吾一日之民吾能坐視民水火中而焚溺之耶乃 第五日我耳故魚爛吾民也吾一日在即朝廷一日之 爾巨猾神好爾無賴亡命毋怙威勢驛騷我境土不然 司稅爾司鹽其的兩從事慎兩限防母縱彊禦剪減我

金ラリ

人名章

欠已日百·上言 · 亦玉重稿 若民丐中丞天子 **妈賢中丞進大司農令無准總漕政** 更生之望而父老之借冠臺諫之留賢羣起為兩准商 而置之法而保備馬不敢追於是徐淮之商若民始有 之私朱枋假威蟊賊鹾商以數十萬計商不堪命則拘 沒攘奪以百萬計則列罪上状置之法增懼以死當保 白簡從之而瑞增之私王惟中偕程守訓表裏為好乾 攘以傷殘無辜者論如法不貸其有勲臣而盗行率暴 子猾僕挾璫脅商因緣上下罔利以干國憲者若而人 二十四

暴珍戮諸瑞黄河以南大江以北鯨鮑息波隨胜匿影 耳即朝廷其何能准方之與有公以既去之身當諸瑞 塗地於下不旬月間行見弱者府溝中强者弄兵潢池 如披雲霧而觀天日此其鴻施豐樹於今有兩哉是時 方張之餘抗雷霆之威而出塗炭之赤子卒之驅除强 發祥諸瑙窮凶煽虐其間中丞抱空名於上萬姓肝腦 如故也夫蕞爾淮方實稱都會商旅出途於馬輻輳省 那飛戟於馬咽喉九邊的給於馬儲侍國家陵寝於馬

金吳巴四百書

てこうさいに 美中丞之功感商民之義傷讒言之害正嘉公道之不 為政題議葺祠祠成議肯像像成走謁不俊文其石余 鳥盡弓藏兔死狗烹自古歎之於是義商某某等集衆 而謀日中丞公之去留上為政歲時俎豆以不忘公我 而以中說去說之故難言也母題為數猶柄臣甘心哉 甘心劉司馬郎輩公觸忌諱而翼以歸以故不安其位 死力異而生又復隱犬臺諫沮壞計典惡直言臣而欲 下玉玉高

當軸者當楚王以妖言而願甘心於郭少宗伯董公出

亦玉堂稿卷七			現於是乎為之記
			をよう

火三日草心馬 又 請得完言之公廪率不過一二所社倉則四門四屬各 欽定四庫全書 有不及者何也盖當其積貯之時而已寓脈邱之地也 以為民也然就兩者較之則社倉有實惠而公原顧及 有司之精穀備賑也自公廪外則又有社倉一法固均 亦玉堂稿卷八 社倉議一 亦王堂稿 明 沈鯉 撰

獨 原者官自為之也其勢獨社倉者官與民合而為之也 金ラフロ 舉報而里排諸人皆素以漁獵自資者也報者未必貧 有建置積之多方備之無窮而輸散不越境其便一公 有賢士大夫可備咨訪故本社居民孰貧孰否孰上孰 貧者未必服反使公家積貯徒以惠好則脈輸具文耳 其勢分分則共其力於泉獨則總其勞於已泉力易舉 社倉有殷實公正泉所推服者為有司分理其事而又 任難周則任獨不如任衆其便二公賑必須憑里排 とき 輓員戴之勞而社賑則悉無此累其便五公廪一二 而 其周之若燭照而子之如取攜其便四公賑不免有盤 撥轉運之煩有需索使用之費有斗解高下之分有推 不及一饜以死者可哀也社賑則各濟各方隨投隨給 需次逆旅之舎而所得不足以償費至有垂索以歸或 坊則勢又不能速及曠日持久遂使枵腹垂斃之民日 按里排次第較凶歉甚否逐一審問有司或有他務相 一皆有真見粒粒皆有實惠也其便三公賑必須

大己可能公司

亦玉堂稿

金岁世后台書 圆围所需惟草木泥芭無磚瓦木石之費日色易透故 晾之則遞晒遞減且有因緣為奸利者而社倉則状若 費有透風重簷之設而雨雪薄簷易於沾濡鳥雀緣空 不肯况穀既入倉陳陳相因則紅腐而不可食出而晒 易於剝啄倉鼠穴牆易於地壞則又必歲時修其費且 聚自不患此其便六公廪必上棟下宇有磚瓦木石之 饑民喁喁待賑者常干萬計駢肩累足冷氣薰蒸疫癘 不免或更有他虞亦不可知社賑則分局各濟散而不

家道殷實者各自為備出其餘以待見弟親戚之急人 人非甚倜儻誰肯應之惟各社有倉各勸其社之居民 國中曰吾勸輸備賑出爾私藏而公諸同邑不相識之 而不可復反也社倉既立則里開共為有無必詢然有 民德歸厚亦且由此其便八人情不能無公私今令於 同室之義一體之情馬盖不但緩急相周即百姓親睦 鼠不為耗其便七民俗之日以澆滴也如逝波之東下 不煩晒晾無重簷故鳥雀難入倉四周皆時有人跡故

次定四東全書

亦玉堂稿

FIT 必不能恝然而荒年賑濟惟在此方之人得用之不以 泛及其他且輸者有時而貧亦反自取給馬此民情之 馬傳曰未有上好仁而下不好義者也今吾邑侯為吾 倉以社名則非獨有司之事也益所在居人均與有責 社 反不如也 欲 脈有之而公脈殊不然吾固曰社倉有實惠公廪顧 社倉議二 也因而導之當令下如流水其便九夫是九者惟

陸之珍强客屬厭而客謝不能不止也未有不盛飾山 福也諸如此類費何可勝計吾不敢謂諸君之盡然間 未有不以其鼠壞棄餘委諸無用而明以資盗陰以損 池臺館魚鳥花竹聲容耳目之玩而費累千金不惜也 邑賑荒計既肫肫若此矣豈鄉士大夫與吾民有力者 自為其桑梓身家乃不能好義以終其事與吾知其必 不然盖里中士大夫有富於財者未有不結社飲酒以 日之樂糜小民終歲之費也未有不窮奢治具集水

次已四軍全書 ~

亦玉堂稿

日親 濟而起人溝壑之中不過斗斛中一粒而遂能施仁義 號士大夫反不能善推其心以為鄉問倡耶即條陳民 不少置念凶年機歲家有餘貨原有餘糧僮僕温飽而 陰陽暗虧無望難釋第人皆有不忍人之心豈以吾輩 夫讀書明道理當思天下饑由已饑顧乃於同室之困 以行德化無用為有用諸君何憚不為且既名為士大 亦有不免馬者倘稍裁百分一 鄉井餓夫枕籍溝壑馬則亦與凡民何異此無論 以輸之社廪備荒年賑

イントノー

The Marie

欽定四庫全書 乎夫此數者皆無益之事而奸人誑惑之報竭歷恐後 南海走東岱政涉道路足重繭而不惜乎不當有齊僧 飯道建醮設壇為游食供糗精而自謂修因果積福田 會講經為好人籠取乎不當有修寺建塔鑄佛塑神望 言先自較恤屋思善後之策欲使吾父老子弟長無東 **餒吾革有不感激 頭躍相率應命者非夫矣諸君必不** 爾也乃若環邑居民其問有力者不當有結社攢錢隨 亦玉堂稿

問疾苦以請命於邑大夫亦吾董責况今邑侯不待片

為已也貧富何常吾今日出有餘以濟人安知他日不 繁而社輸緩急自便賠累無虞且自積自備雖為人亦 輸苦治繁而社輸多寡隨意公輸有程督有稽聚有罪 役役馬求之於法財香冥之中吾為諸君大感之夫公 人為善人行善事無大於濟人利物濟人利物無過於 凶年饑歲盂飯可當斗栗諸君何故不為而乃答營馬 此何以說也夫神明正直非可私媚所福祐者必是善 積穀備脈本有益之事而邑大夫惓惓馬乃趙趄不前 三次已四年公野 益曾見里中小民有結社積錢者或三五十或百貯之 輸穀備販也則以為貧人積其非貧非富者安積予積 衣食有餘者大約不出此三等矣貧者不能積富者之 之家則不免侈於用而奪於姑可已之費将如何而可 以益藏論一色則邑人有富者有貧者有非貧非富而 其波澤以贊成盛舉馬 人齊我以不足也惟願諸君各承邑大夫教令而導揚 社倉議三 亦玉堂稿

積栗之一策也不睹夫撲淌之為器小器也狀渾淪惟 儲社便計歲輸一石二斗時愈久積栗愈富值荒歲亦 以積栗於社凡非貧非富而衣食有餘者月輸栗一斗 自制而不厭其煩此小民積錢之一策也予欲推此意 分分如其所積非有加多也然不以存之家而為是紛 紛者誠恐其侈於用而奪於姑可己之費也故為是以 所及歲抄始出而瓜分之亦各如所輸數夫其積而 如所輸之數選歸之如今之歲終分錢者此亦小民 かんで

已近三五年職官多有不補臣愚誠不知聖意所在顧 我皇上臨御以來孜孜於用人圖治一時之治效可親 不設有該管衙門由大及小無一不付與應得執事非 惟我太祖萬皇帝神聖開天稽古定制由內達外無處 益亦以社倉為撲滿而取路寄也 出必撲而毀之而後可得用吾令欲小民積粟於社者 口口僅可容一錢滿積之不能逾三百然可入不可 用人議

一次定四車全書 一

亦玉堂稿

亦莫不然盖本源之地無壅而可問流不滯也而又特 堆積相仍不免惧事故今五府有掌印官必有愈書六 逐日奉有欽依随即發行天下一有壅滞則後來文案 臣請得一 部有尚書必有左右侍即又各有屬官分理其餘卿寺 大經大法也由此則治不由此則亂二百餘年聖神繼 作無不率由者匪但前事之不忘實惟成憲之當守也 以備員而已也總之皆精神心思所寓而治天下之 一熟慮之蓋在内五府六部與各柳寺衙門

三人已可見合言 職猶恐不禍又設為分守分巡與各兵備以分理三司 流於上宣化於下缺一不可者若復付與别道無攝或 省都布按三司或主甲兵或主錢穀或主刑名各為一 遣巡撫都御史安撫人民巡按監察御史斜發奸典俱 之事使一擔眾員易以舉行險阻坐深無不周獨亦承 朝以來人材寥落未有若此者此今時在內景象也外 有貳無正居常鞅掌易以稽連臨急乏人且相那借累 要職也乃今常經年不補而九卿衙門或有正無貳或 亦玉堂稿

故能表率所屬使遵奉約束無敢有慢政虐民者佐貳 瑜干里守巡兵備分布彈壓者不過數人而又有入覲 今亦處處懸缺姑委之佐貳署掌夫知府惟位尊望重 而盗賊竊發事繁則耳目難過而吏胥為奸守巡道胡 行者入賀行者有新舊交代日久不至者其現在五六 至連數百里之外以相遙制勢豈能及盖各省地方常 可缺也守処而下則各府知府比之可道事體尤專乃 人猶復不備将彈壓可得而徧乎盖地潤則控取難問

金ラシロ

Ē

归青星

一次定四車全書 一 有潤澤及民天下安得而治此用人圖治法祖第一 象也夫內不備則源塞外不備則流壅塞且壅則不能 難其取辦於目前者不顧其後縱小小辨治亦目前了 守藏能惜其財如已之財乎其圖易以塞責者不任其 舎豈復能視人之事如己事乎無人子如己子乎為人 事而已官民情隔父母赤子判然為二此今時在外景 有非其境土而攝者其視官傳合而已矣既視官如傳 **体職也其屬乃州縣正官能使見嚴憚稱師師乎矧復** 亦玉堂稿

官省費官可不備也則歷年以來裁冗員者不遺餘力 矣詎復有可省者乎富人之家田盧稍斥猶多署城獲 有常事以稱代天工凝無續者可若是草草乎如謂省 必設副武以行一時一事猶兢兢若此也別其有常職 而所在無官孰與簡兵孰與餘的孰與繕城隍圖戰守 内之承平久矣當此差繁賦重之時宣無弄兵潢池者 以備不虞陰雨至而後為計其有及乎且朝廷每遣使 而臣愚諄諄言之也雖然此論其常也有急於此者海

廣招個人以為已分理於下誠恐其家之不治而地有 用人為當今第一議 則臣任其勞君享其逸天下可無為而治矣故臣愚以 者哉伏願皇上法祖建官舉逸修廢俾仁賢濟濟在列 矣無仁賢則無政事亂且滋起所憂方大可視為小小 信仁賢則國空虚國無政事則亂夫官惜費則國無仁賢 **遭利也豈有天下國家者而可惜此小費乎孟子曰不** 行政議

大三日日とう

亦五堂稿

是緩政事也皇上試稽覧載籍上下古今歷數其與亡 此章奏一脈為可通君臣上下之情也而國家大政事 决政事乃其時臣下之所禀承機務無不振舉者則恃 答随下無留難也及皇祖世宗皇帝深居静攝始不面 金安口尼白書 即在此矣夫章奏即政事停章奏即停政事也緩章奏 祖宗朝面决政事一切章奏何應批答者隨奏隨答隨 之總謂天言天言者天命天討之所自出也益恭重已 臣惟天不言而天子代之君有時恭默不言而臣下代

興除人才所當進退材藝所欲馳騁忠畫所欲發搞 念隱憂有不勝祀人之應者益凡政事中有利害所當 迹不求其屬精之志母亦有未盡者乎臣反復思維 不廢臨御則久道成化宜不止此皇上祇知其倦勤之 不殊兹所以無害於嘉靖中與之治也假令皇祖末年 而章奏批答疾如風雨其精神何當一日不運於天下 治亂自無有政事而可以為國者乎皇祖雖深居大內 其時雖不面决事而底政修舉亦自與臨朝稱制者 國

大八司臣二六

亦王堂稿

無以見能尸素者得以藏拙懷忠蓋之意者鬱於心胸 者不革賢能當陟者不陟愚不肯當點者不黜明作者 是所由鎮定機宜所由剖斷者莫不取决於漁號之一 故國是有盈庭之議非早奉宸斷不明軍機在反掌之 奉奔走之職者困於羈紋此當事之臣之所甚苦也是 須惟留中不報常後時則利有當與者不與害有當章 弗宣且遂為家職之闕者亦何但臣下之不能盡職也 問非立承谷斷不決諸如此類一有濡滯将九重德意

金与四月全書

欠己の見合い 君顧徒以章奏稽留使咸熙之績有遜於堯舜之世此 夫人情需則易疑留中者曰何為而留緩發者曰何為 臣心所大不安也故竊以行政為急馬 不舉之政皇上聰明睿知乾綱獨攬本毅然大有為之 至也此甚非盛世之所宜有也三五之隆庶事以康如 而緩其設為不必然之慮而妄揣一人之意指者無不 四時之序森乎不爽惟後之優柔不斷者乃多有廢而 屯 田議 亦玉堂稿

襄漢孔明屯渭水郭汾陽屯河中韓世忠屯金陵成祖 急朝發夕至是於守禦之中而享耕獲之利其法又視 用前人遺策相循不廢故居者無輸将之勞而戰者無 趙充國屯西域劉馥鄧父屯江准曹操屯許昌羊枯屯 之長策莫善於此矣我國家做古遺意創為良法盡天 待哺之困屯田之制盖深得寓兵於農之意馬而足餉 自晶錯建言募民耕邊以實塞下此屯田之始也是後 下設衛盡衛所置屯大要守者什三耕者什七卒有儆

金以口压力可

吹定四車全書 官未當斂之於民上不勞而下安之所以久行而不廢 國也其有事而食也民未當取之於官其無事而耕也 法可乎益古之屯者惟自為生養之計而不以貽憂於 今日誠不可不講也請先述末流之弊而後及處之之 古尤備馬顧法行既久寝失初意則不能無弊是以屯 **闕支遲留之弊雖視夫干里魄糧者有不同而吏緣為** 也乃今耕而入粟者有交納遷轉之煩戊而得食者有 田之尺籍徒在而三軍之枵腹無裨整肅振舉之策在 亦玉堂稿

矣而何必與之計升斗之贏以滋與乎此屯之壞於租 恒患於食之難給也彼誠可以無饑但不懂吾慮亦足 之所必至者彼近而易及者固享其収入之利而遂而 好之田或分数處勢不能以相兼則舎遠圖近亦人情! 以從人情之便為常稔之圖而一軍之名或跨數圩一 從事其間初未當有異處也今國家之制星散置屯本 我者一也古之屯者阡陌相連上下常數千里耕者之 奸人滋多事逋負荒無之端從兹起矣夫國家之養兵 夫法之壞也非立法之初使然也益其始也起於端緒 賣者易售買者易行輾轉相尋田之去其主人也非一 難及者安得無污菜之迹乎以此而日甚一日欲田之 不可使一日去我也今屯之始也雜於民田而疆場之 日之積矣此屯之壞也又由經界混而法之不立三也 别易紊迨其久也又任其自棄而盗鬻之禁不嚴以故 者二也古之屯者有屯而後有食軍之視屯若輕重然 不抛而荒食之不因而虚者無是也此屯之壞於分土

次E四年亡告

亦玉堂稿

歸之於軍是已往者享其利而見業殊有所不堪也此 所謂簡與嚴者有復舊之議有更新之法二者固不能 益煩則弊端易生而簡別有畫一之規寬則法紀易弛 為時非一世而所歷非一人矣今欲於盗買者則奪而 之煩而其既也成於因循之過法安得而不壞也是故 君子之為法也不貴煩而貴簡不便於寬也而便於嚴 而嚴則有難犯之勢為今日處亦惟簡與嚴之為尚耳 相兼也愚請得而備言之彼屯田原額轉相貿易其

金ジャル

石庫

次已四年亡告 ~ 代則此冊與俱而私相授受者亦無幾其鮮矣至於每 為一冊而各軍之屯又註其四至而人給一冊軍有更 疆理東之以拊捕練習之務而提督於上者必為之嚴 屯百項則中命武職一員專理其事必時而耕種正而 集矣夫然後黍之舊冊更為清造除各衛各所之屯總 官而自今仍鬻者必治以重罪則屯額之舊可稍稍復 年而獲利半之請下令於民凡個種軍屯者限五年還 亦玉堂稿 五五

不可不為之處也竊計置田之家三年可以足直又二

屯之外始民田馬守邊之處以沿邊一帶者為屯屯之 成法之舊耳若既補偏敗弊而立為經久之法非盡易 屯有不修者鮮矣然此固就事論事以好目前之急復 者否則與失律同罰必信必果無少貸馬行之既久而 界之煩為之耳如於守城之處以環城之四周者為屯 往昔之轍而大有更張不可也何也星散置屯本以從 をラジリ 法禁時処行以考課之所部者治則與勝敵同賞所部 便而其卒也乃民田易混而盗鬻之弊散生馬此疆

大臣のほとき **愈正卒一人守邊副卒一人守屯使守在外者無內顧** 為命者矣田之有上上下也縣而子之未辨也愚竊 之憂而耕在內者無外擾之患內外耕守之間有相倚 **曠欲安心於畎畝之中亦難矣竊謂沿邊之處宜每卒** 邈私賣之端無自起矣况附近之田多常稔之田乎三! 分守城七分屯種固通融之計也然而城守者無事之 外始民田馬則不惟耕守之勢便而界限分明彼此遼 日多宜可以從事於耕而邊塞之區烽燧時警道里遼 亦玉堂稿

者也自守支之說行則商人不樂於開中納銀之例起 成之人中之以嚴飭之令則孰以苦吾法撓吾法哉故 則塞下不能有積栗屯田之易廢而難久者率以鹽法 之養也辨其肥硫而制之多寡則人安而荒棄者鮮矣 口為今日慮簡與嚴而已矣雖然屯田與鹽法相表東 加之乃邊塞之地則多齊少腴非百畝不足以瞻一年 謂江南之田屬常稔者人五十畝足矣江以北者宜少 凡此皆法之簡而易守者也以易守之法而專之以責

金岁口后石雪

之不能為之輔也講屯政者宜於斯致意馬 自管子有鹽炭之議而後世宗之於是乎權鹽有令理 鹽法考

勞軍的恃以取給而無勞轉輸之費信所謂飛乾神運 鹽有官漢唐以來咸賴之以是國籌邊既卓卓有明效 給其直而加厚之以故商買樂於趙利而不解奔走之 矣宋熙寧時令商人輸粟曷塞下而以江湖淮浙之鹽

次已四年在

而一時足邊之策蓋其有善於此者我朝循用其法而

亦玉堂稿

電丁著有圖籍授以鹵地給以草場償以工本而又復 之時則量所在之票易貴賤與道途之險易遠通折中 行鹽之處為轉運司者六為提舉司者七國初當設有 台商中納著而為令非百世不可易之道乎今考天下 所以利商人者誠甚溥也夫竈丁得所則人斯力於趙 及於其家所以恤竈丁者誠甚厚也比鹽成而當開中 永樂時亦輸粟二斗五升而已本一而息恒六七倍之 為例而出榜名商在洪武時每鹽一引不過納銀八分

金岁口万

邊徽之利賴益微者豈方今之邊事與昔異乎将今日 天下之利權有可以求之而不得者否也劉晏理財於 耳尚能以鹽之利而致富不貲况以天下之全力而總 者不可以行於今乎吾知其有不然矣且倚頓一匹夫 之人情與昔異乎抑時異勢殊而祖宗之法可行於昔 其在於今乃私鹽橫溢而官鹽遂阻商人中納日寡而 國計有常資之利鹽法之行於國初者固無以議為矣 事而財出有不匮之源商利居多則人咸樂於中納而

大巴印度公司

亦玉堂桐

分存積三分固例也然商人樂存積之易効既以趨赴 之亷者非徒以委利於商正所以厚吾三軍之士也成 思為經久之計耳自今論之鹽有常股有存積常股七 之更張太過漸已非祖宗之初而目前之小利是急不 唐在當時諸凡之費取給鹽法者過半今獨以之濟邊 之則商人固苦於支給之難矣洪武永樂間納銀納栗 而顧有所不足者否也愚因此而考究其故益亦法制 而争先而常股之守支於場者至有沒其身而妻子代

金河口

人已可能 公子 鹽之價不可不減也餘鹽之直不可不給也支掣之期 不可不信也留難侵漁之弊不可不革也無用之鈔不 以開其源通商以導其流而欲講通商惠竈之法則正 所不樂於中納而邊計之由以日虚為今日計在惠竈 私鹽既賤官鹽遂運有於賣之難有此數難此商人之 耗私增有輸納之難守候查盤關領勘合有逗留之難 其甚也勢要占奪賣寫買高有報中之難例外勸借加 化以來漸增而至於八錢則商人苦於規利之難矣又 亦玉堂稿

餘鹽之有以叢其弊也蓋貧竈苦於不給既每以所得 歸於一也而數者之中則清餘鹽減正價者其要也何 也鹽法之不行者以私販之運而私販所以恒多者則 家而易其私以圖其廉則私者安得而不盛官者安得 之餘而亷其價以竊鬻人情樂於趙便又恒詣有餘之 可不償之以足其直也常股存積之法不可不融之以 給鈔二貫五百何如其厚也彼有其鹽則以正而視其 而 不壅也今欲於餘鹽而厚之當念夫正鹽之工本至

金与口月百量

所在鹽誠無弱而利何患其未廣也今者理有國之 丁之餘鹽而厚之又安所取給也愚曰鹽之所在利之 公法之自行也或曰國家之財用常苦不足雖欲於竈 人而餘鹽之盡収又有以利乎貧竈将私販之自息而 之以不至於今也如是則正鹽之價輕既有以利乎商 例何如其微也今雖不能多損之以幾於昔亦以少取 餘亦可也欲於正價而減之則又思祖宗八分二斗之 而不求其大端不酌其久遠惟區區與細民爭力錐之

欠已四年亡

亦五堂稱

勞吾猶任之雖歲時開中徒與商人為日中之市而已 商中納者本以資芻餉輦運也今行之既久而寖失其 當減而餘鹽之不可不清也雖然又有說馬國家之名 多哉故理之有道則常股之鹽可隨足不必又存積也 利計尺寸之贏所得者少所失者眾朝四幕三孰寡孰 初守運司上納之例而不循沿邊罹買之規則轉輸之 利不以較錙銖也况商困則國亦困也此正價之所以 况此速則彼将益滯也法之不壅則商人之利亦吾之

金がとしたとう

益徒日加賦無益也是故實與儉其兵食之上移而籌 虚虚則不武食不儉則耗耗則難繼如是而徒聚兵無 難行而莫之講也 何以足兵兵青青宵何以足食食先崇儉夫兵無實則 矣假令三軍之士脱中而一呼或近塞之區水旱之相 此説則雜買之規不可不復其舊而屯田之法勿諉之 仍縱府有餘錢而枵腹者無資也豈祖宗初意哉通乎 兵食論

次定四車全書 丁

亦玉堂稿

田租之站在經用疑為不足而其時府藏所積乃陳不 六國之旅有不可為衆者哉君子曰觀泰與六國之勢 卒以成蠶食之謀豈不以秦民之强悍武勇為可恃而 耳然秦人開闊延敵而六國之師咸縮足而不敢西向 一隅而以六國之形勢與之度泉而較力則秦彈九小 國之善策乎三代遠無論已姑自後世談之蘇秦解處 生ラモル 可以知兵矣漢文當瘡痍新定之餘而尤勤勤於蠲民 可食朽不可較富極矣至於孝武承累世之蓄息而益

大己日日 公告 图 而負輓供國者相屬於道路在我師未為不盛而取之 强之兵猶無兵也是操鉛刀而使之割不節之食猶無 架使食之制用如漢文足也而不必如桑孔之謀彼不 食也是注之上而漏其下也夫荷戈候敵蟻聚於邊疆 以司國計者使兵之可用如秦足也而不必如六國之 **飲者乃不足哉君子曰觀漢文帝之世可以知食矣是** 嗷而待哺者何急也豈曩之薄征者固有餘而今之厚 之以桑孔之椎算所入視文帝時又百倍而天下之敬 未玉堂稿 7+=

之道也不嘗見凡民之情乎夫以富人之室率子弟而 責其實而使之有用補其漏而使之不涸固所以反之 無虚日吾不知其誰給也以此而制國之用不得謂上 注而下漏乎嗚呼操鉛刀者自不足以斷腐朽而注漏 金罗四屋石量 **孟者竟不足以存一勺善救弊者亦在乎反之而已矣** 刀手公家之食既已多冗而土木之修錫子之濫且歲 戰而股慄者過半矣以此而驅之使戰記非割之以鉛 不為不密也而聚其實則無制之兵無能之将與夫聞

勇怯以古準今以勇較怯者泥也非通論也愚曰不然 人已日日 白 獨憂制用之不足者皆此類也胡為乎不反而圖之也 禦侮侮未有不可禦者也如其招鄉都之泉而助之則 說者曰時有今昔則財有豐耗風氣有南北則人情有 其兵之不武而惟曰徴兵之不衆不反其用之不儉而 餘比其家之愈饒慾之愈侈而其用反索然窮矣不知 人之勇怯財之豐耗終不以秦趙殊状今昔異形也昔 敵得操其戈入其室矣小民之家畀之十金已寬然有 亦玉堂稿

惟其節不練之兵不節之用雖盡聚天下之兵以為伍 供國而國用常足亦可見兵無南北惟其練賦無多寡 項籍以具中子弟渡江而横行天下劉晏以淮揚一 兵之多冗食之耗也蘓子嘗曰養兵十萬五萬人可去 善救弊者亦在乎反之而已矣雖然兵與食非二物也 而盡用宋世之法以括財亦何補於富强之計哉故曰 無冗食而天下無事則所謂兵者特不忘戰馬而已矣 也原之十年則是五年為無益之費也故世無冗兵亦 隅

金员口居台書

愿所定兵制在畿内者既已視諸郡為實而其在華較 世代不同盛衰互異而其創制立法則均之有居重馭 漢之與也有南北軍羽林之制唐有府兵宋有禁兵雖 輕之規强幹弱枝之義也我國家自成祖都燕深惟遠 不講也而况都邑定鼎之地為諸夏根本之係乎在西 古稱天下雖安忘戰必危武備之在天下甚不可一日 有太平之畧者其尚於根本圖之 論京營兵制

欠已回草公告

市玉堂稿

等衛之官軍使更番入役以充營伍是為三大營也三 之下又視夫千里之内為重馬考之立國之初隸在五 神樞管以司神館火器而復選附京諸省與中都大寧 衛矣時乃設五軍營以統将士三千營以司寶纛令旗 軍都督府者止四十八衛至永樂初年始增而七十二 號令不相統紀而兵不識将将不識兵非同心一體之 大替之制內衛京師外備征調已赫然雄天下矣景泰 初年復用本兵尚書于肅愍公議以為各營将卒自為

金以口口口自言

欠已日早日告! 我武維揚可以底膚功之奏祖宗之脣謀遠算信巳超 以此而守則神氣以壮可以遏不靖之萌以此而戰則 遊選於臨事之時而莫非其桓桓而孔武者何其豫也 輕相制如一綱之舉乎眾目何其整也無事則聚而練 **營而十二團營之制於兹備矣今考其制大小相維重** 以總統之其不在選者為老家軍至成化問又增置二 義也於是選諸營之精壮者十萬分十大營而設重臣 之以壮國威卒有徴發則隨其多寡而以次撥用不待 亦玉堂稿

軼乎往代而良平復出無容其更張之見矣獨以承平 乎然欲起而廖之亦不必破成規而別立一制度也即 奚别馬名存而實不副識微君子徒以為有存羊之意 而已矣自非大有振刷何以起積衰之勢瘳沈痼之疾 制非不晏然猶昔也而今之號稱精銳者與昔之老家 既久則紀律易弛玩惱相沿而凋敝遂甚十二團營之 今之名而求得其實以復乎往昔之舊馬其幾也實者 何日軍實之不可不要也肆習之不可不精也士氣之

欠巨四巨公告 之老與夫冠贏而憔悴者過半矣此昔人所謂養兵十 矣望之雖蟻附而雲屯而物色其人則黃口之童斑白 萬五萬人可去也若之何而可以弗覈也今将限之以 其在於今則强者耕弱者戍矣富者傭而市井者代之 之壮者以為兵是以兵無不勇之夫而國有常伸之氣 不可不培也綜理之不可不核也如是而又專責成擇 **閫師修此六者故全也夫團營之軍未嘗不備曷為而** 又實之當覈也益古者兵農合一有所發也各推其家 亦五堂稿

虚文下無廢業而兵之不可制勝者否也其在於今則 氣也教之以攻殺擊刺之方則作民勇也夫是以上無 精也益古之教民戰也教之以親上死長之義則作民 也不亦可乎團練之法歲時不廢曷為而又肄習之必 衰弱而點如選士之於鄉社惟恐比之匪人以為民殘 訓練徒勤如摩兒環聚而戲亦祇為故事而已矣昔人 所謂戰不教之民而棄之者今日是也若之何而可以

金ラジロ

F

白量

年以方壮而籍以始衰而代驗之以状以聽勇而進以

賦無衣馬以武其勇必可以投石而起距以程其藝少 今之所謂館手者使之習尚武勇樂於戰闘如秦風之 意又将使價武藝者一人馬教之以衝鋒破敵之要如 之界如所謂背水囊沙之類者使平居皆曉然而知将 可以百步而貫革汲汲然如嚴父之誨其子弟惟恐其 然而有怒心将使諳兵法者一人馬譬之以古昔制勝 弗精也今将使列團營者五十有隊非徒長之也将使 有道者一人馬申之以忠信長上之訓使之見敵則奮

大包印户公告

亦五堂稿

而今乃累之以春鋪之役籍兵本以為國也而今則執 或失之情以胎厥家聲之墜也不亦可乎不然則孫武 兵歲原百萬不可謂不厚而士氣之所以不揚者非其 養之而未至惟其有以奪之也何也養兵本以耀武也 以婦人而習陣不可以取信於闔廬矣至如國家之養 不如是之輕且易也以此驅民於戰方将有以疇昔之 御於豪貴之門又其甚也則廪餼之賜從而勒之且從 而侵漁之者聚矣昔謂未戰養其氣将戰養其力者恐

生はないかとう

敵者今日是也以此而驅民於戰所謂縛孟賁之手而 戈戟之類有終於不蓄者矣古云器械不利以其卒予 兵多鈍朽之器又其甚也則貧人傭馬以市利而弓矢 **教段之迹對壘全恃乎甲兵有之而不以驗其虛實故** 實之所以不充者非其處之有不精惟其有以弛之也 苦而報怨者安望其為勇敢之倡乎故曰士氣之不可 何也戎馬中國之長技子之而不復究其肥瘦故馬多 不培者此也國家之綜武織悉備具不可謂不同而軍

大三日直 ここう

亦玉堂稱

自一隊以至干萬既各有主之者矣獨不如文吏之專 **陟行馬此上不勞而下之所以無廢事也今團營之兵** 寄今以文吏而論庭官分列於外太宰課其般最而點 金分四月在書 之修明也分而理之者偏裨之責統而一之者專圖之 者備而補偏救與之政亦底乎得其縣矣然愚聞軍政 女子勝之者安望其全師之績乎故曰綜理之不可不 揚矣肆習精則兵皆有教矣軍實罬則兵無偽名矣四 核者此也夫綜理核則兵有所恃矣士氣培則兵無不

たこの時にから 意以責其成功乎又當觀為天下者擇一相相道得而 之又從而稽之所部者稱則與勝敵同賞所部者否則 漫為之也以一管而論有十千之數矣為大将者誠以 專責成擇聞師之說也夫責成之必專非可以嘗試而 萬國理天下之大固以一人而重也今以十二答之兵 矣獨不可致其謹如卜相者之甚難乎此愚所以又有 甲乙十千編立名號選武職才幹者如前四事悉以委 而屬之一将以提督之亦億兆之命宗社之休戚係之 亦玉堂稿

其人則不計崇卑不問文武而閪以外者悉以委之吾 而文武百官之衆四海九州之廣不可以無才誣之矣 帥之當擇不必重臣而後可勝其任也古名将誠難得 為戰各自為守者也不愈於今日之徒練而無益哉聞 與敗績同罰必信必嚴無少貸馬行之既久将有各自 金与四月日 為細務哉 誠為之廣詢博採如國初之徐公達近代之王公守仁 知當今之天下一将相而表裏之無難也奈何以主将

